

Приложение 2
к РПД Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
47.06.01. Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль) История философии
Очная форма обучения
набор 2019 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	47.06.01. Философия, этика и религиоведение
3.	Направленность (профиль)	История философии
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-5: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: способностью исследовать проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Философские основы методологии научного исследования	УК-1	- философские методологические концепции	- применять философские методологические концепции к критическому анализу современных философских идей	- навыками критического анализа современных философских концепций	решение тестов
Развитие методологических идей в истории философии и истории науки	УК-1	- способы научно-исследовательской деятельности	- подбирать способы научно-исследовательской деятельности к предмету исследования	- применением способов научно-исследовательской деятельности в области философии	дискуссия
Логика процесса научного исследования	ОПК-1	- стадии научного исследования;	- планировать стадии научного исследования применительно к своей проблемной области	- приемами планирования научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Методология научного мышления	УК-5	- способы решения задач собственного развития.	- планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	- навыками планирования и решения задач собственного развития	решение тестов

Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия	ОПК-1	- признаки разделения методов на эмпирические и теоретические;	- применять полученные методологические знания для постановки, анализа и эффективного решения философских проблем	- навыками применения методологических знаний в области философского исследования	решение тестов
Язык как средство построения и развития науки	УК-1	- основные категории, понятия, термины, используемые в методологии;	- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	- категориальным аппаратом философской методологии	решение тестов
Современные методологические концепции	ОПК-1, ПК-1	- современные методологические концепции;	- сопоставлять современные методологические концепции	- применением современных методологических концепций в области философского исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Основные этапы научного исследования	ОПК-1, ПК-1	- характеристики этапов научного исследования;	- выделять этапы научного исследования	- формулировать цели и задачи, соответственно этапам научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: решение тестов, выполнение индивидуальных творческих заданий, дискуссия.

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2. Оценка участия аспиранта в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Мах. количество баллов	4
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -4

4.3. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
Максимальное количество баллов	8

4.4. Оценка работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
3	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- аспирант усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями

	- участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант в целом усвоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия. - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре. - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.5. Оценка ответа аспиранта на экзамене.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
отлично	<p>Ответ заслуживает отличной оценки в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание классических работ по философии науки, рекомендованных Программой, а также основной и дополнительной литературы; умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса, понимание его мировоззренческого и методологического аспектов.</p> <p>Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историческом аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа проблеме. Ответы на все вопросы, в том числе и дополнительные должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.</p>
хорошо	Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени.

	Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме настоящей Программы, знание основных классических трудов по философии науки, работ из списка основной литературы, мировоззренческих и методологических аспектов тех естественнонаучных или социальных проблем, с которыми связана специальность аспиранта или соискателя. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т.е. у него имеются твердые знания в объеме учебной программы в рамках кандидатского минимума по философии науки, знание основных первоисточников и умение владеть философской терминологией. Удовлетворительная оценка выставляется за «знание в целом».
неудовлетворительно	Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ не удовлетворяет хотя бы одному из требований или отсутствует знание основных проблем и учений философии науки.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Обыденное и научное познание.
2. Наука, ее функции, роль в обществе.
3. Взаимосвязь научной и методической деятельности.
4. Метод и методология научного исследования.
5. Эмпирический уровень научного познания.
6. Теоретический уровень научного познания.
7. Проблемная ситуация и проблема исследования.
8. Выбор темы исследования.
9. Объект и предмет научного познания.
10. Гипотеза исследования и её разновидности.
11. Задачи исследований, требования к их постановке.
12. Система поиска научной информации.
13. Методика сбора и изучения специальной литературы.
14. Беседа, интервью, анкетирование.
15. Педагогическое наблюдение, его виды и условия.
16. Особенности педагогического эксперимента, его виды.
17. Методика проведения педагогического эксперимента.
18. Роль статистических методов в педагогическом исследовании.
19. Использование компьютерных технологий в научной деятельности.
20. Актуальность темы научной работы - основные критерии определения актуальности.
21. Предпосылки и гипотеза исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
22. Этапы научного исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
23. План научно-исследовательской работы (на примере собственной научно-исследовательской работы).
24. Методология введения термина.

25. Методология истинности суждения.
26. Методология вопроса.
27. Истинность теорий.
28. Критерии оценки результатов научного исследования.
29. Варианты внедрения результатов исследования в практику.
30. Требования к подготовке и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

2. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

3. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

4. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

5. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

6. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

7. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

8. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках

- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

9. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

10. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

Ключ к тестовым заданиям

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	б	в	а	б	а	в	а	а

5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«Каков на ваш взгляд логический статус понятий наук о культуре и современное значение методологии «идеальных типов?»»

5.4. Типовое задание для индивидуального творческого задания.

Подберите методы исследования, наиболее адекватные поставленной цели, объекту и предмету исследования. Попробуйте обосновать свой выбор.